

# TEK/NAT Kursrapport

|   |                          |  |   |                       |
|---|--------------------------|--|---|-----------------------|
| <i>Kurs</i><br>Tillämpad mätteknik  | <i>Kurskod</i><br>5EL233 | <i>Poäng</i><br>7,50                                 | <i>År</i><br>2022   | <i>Start v.</i><br>45 |
| <i>Institution</i><br>Institutionen för tillämpad fysik och elektronik  |                          | <i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i><br>21 (17/4) | <i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i><br>- |                       |
| <i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i><br>Genomströmning: 62% Betyg: 3(4) 4(8) 5(1) |                          |  |   |                       |

|  |
|--|
| <p><i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i><br/>Studenterna har haft 26h (2x13h) föreläsningar/räkneövning samt 3x4h laborationer.</p> <p><i>Hur är undervisningen upplagd?</i><br/>Undervisningen genomförs med 13 föreläsningar/räkneövningar, 3 laborationer samt ett tillämpat mätprojekt.</p> <p><i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i></p> <p><i>beskriva ett mätsystems principiella uppbyggnad</i><br/>Tentamen och projekt</p> <p><i>beskriva principer för givare som används för mätningar av relevanta fysikaliska storheter</i><br/>Tentamen och laboration</p> <p><i>redogöra för uppbyggnad och funktion hos relevanta mätutrustningar</i><br/>Tentamen och mätprojekt</p> <p><i>hur man bearbetar, överför och sammanställer mätdata samt hanterar mätosäkerhet</i><br/>Laboration och projekt</p> <p><i>redogöra för olika störkällor och kopplingsmekanismer samt känna till hur man kan minska påverkan från dessa</i><br/>tentamen, laboration och projekt</p> <p><i>välja lämpliga givare utifrån givna förutsättningar</i><br/>Tentamen, Laboration och projekt</p> <p><i>planera hur en mätning ska genomföras, välja lämplig mätutrustning, utföra mätningen samt tolka och presentera resultatet</i><br/>projekt</p> <p><i>bedöma mätnoggrannhet och uppskatta olika felkällors påverkan på mätresultatet</i><br/>tentamen, laboration och mätprojekt</p> <p><i>använda lämpliga metoder för databehandling,</i><br/>Laboration och projekt</p> <p><i>genomföra ett tillämpat mätprojekt inom relevant område</i><br/>projekt</p> |
| <p><i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i><br/>För godkänt på kursen ska studenten vara godkänd på tentamen, laborationer och projekt. På laborationer och projekt ges endast betyg u eller G. På tentamen ges betygen u, 3, 4 eller 5 och betyget på tentamen ger också betyget på hel kurs. FSR:en gäller för Betyg 3. Några särskilda kriterier för högre betyg finns ej.</p>   |
| <p><i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i><br/>Nej</p> <p><i>Om ja, hur många?</i></p> <p><i>Hur stor andel av kursen samläses?</i></p>  |
| <p><i>Samläser flera program denna kurs?</i><br/>Nej</p> <p><i>Om ja, hur många?</i></p>   |
| <p><i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i><br/>Ja</p>  |

3

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

1-4

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Studenterna skötte detta själva

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Nej

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Inga omfattande ändringar

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Inga som vi har tagit hänsyn till.

## Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Björne Lindberg

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

3

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

66%

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0%

## Kursvärd.

Totalt antal svarande

4

Sammanställningsdatum

2021-01-25

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen  
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

beskriva ett mätsystems principiella uppbyggnad

beskriva principer för givare som används för mätningar av relevanta fysikaliska storheter

redogöra för uppbyggnad och funktion hos relevanta mätutrustningar

hur man bearbetar, överför och sammanställer mätdata samt hanterar mätosäkerhet

redogöra för olika storkällor och kopplingsmekanismer samt känna till hur man kan minska påverkan från dessa

välja lämpliga givare utifrån givna förutsättningar

planera hur en mätning ska genomföras, välja lämplig mätutrustning, utföra mätningen samt tolka och presentera resultatet

bedöma mätnoggrannhet och uppskatta olika felkällors påverkan på mätresultatet

använda lämpliga metoder för databehandling,

genomföra ett tillämpat mätprojekt inom relevant område

## Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Onödiga schemakrockar

Laborationerna för tätt på varandra och för tidigt i kursen

För lite räkneövningar och instuderingsuppgifter kopplade till föreläsningarna

Dålig litteratur som inte passade kursen

Tydligare krav på redovisning av laborationerna

Projektet startades för sent och med bristande feedback blev projektet för små

Kursshemsidan var till en början överfull med ostrukturerat material. Blev bättre efter ett par veckor.

I övrigt se kursvärdering som finns hos Björne Lindberg

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

I stora drag kursen flöt på bra tack vare intresserade och disciplinerade studenter. Oklarheter kunde redas ut snabbt och tack vare god stämning i gruppen så kändes det som både en meningsfull och trevlig kurs.

Dock var det några schemakrockar med en parallell kurs som störde, liksom att den parallella kursen var större än 50% i sitt omfång. Bättre planering och samordning till nästa år. I övrigt, se studenternas kommentarer som är relevanta.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Ny kurslitteratur. Björne

Titta över hur labbar och projekt ligger i tiden

Samordna bättre med parallell kurs.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Ny kurslitteratur. Björne

## Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

[bjelig96](#) [Björne Lindberg]

Granskare student (CAS-identitet)

[agsi0003](#) [Agnes Sikström]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[mafa0129](#) [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen